



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.77/2019-91

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SVEKAR VODA d.o.o., za proizvodnju i trgovinu, Kralja Krešimira 41, Kaštel Kambelovac, MBS: 060166890, OIB: 48543505968, zastupano po stečajnom upravitelju Štefanu Rola iz Zagreba, izvan ročišta, dana 28. lipnja 2021. godine

riješio je

- I. Određuje se konačna nagrada stečajnom upravitelju Štefanu Roli, Zagreb, za rad u ovom postupku u iznosu od 5.306.60 kuna bruto.
- II. Odobravaju se stvarni troškovi stečajnog upravitelja Štefana Role iz Zagreba i to putni trošak po putnim nalogima putnom nalogu 231/2019 od 20.11.2011., 119/2019 od 15.06.2020. i 190/2019 od 24.09.2019. u iznosu 1.310,00 kuna neto.
- III. Odbija se stečajni upravitelj Štefan Rola iz Zagreba sa zahtjevom za naknadu putnih troškova u iznosu 5.530,90 kuna neto.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Štefan Rola dostavio je ovom sudu elektronskim putem 25. lipnja 2021. godine prijedlog za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja i naknade putnih troškova u ovom postupku.
2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi.
3. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju određuje se s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase za iznos do 100.000,00 kuna 16%. Iz izvješća i završnog računa (list spisa 166-171) stečajnog upravitelja proizlazi da je u ovom stečajnom postupku u stečajnu masu ušlo ukupno 33.166,31 kuna, pa prema toj vrijednosti, primjenom kriterija iz Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu 5.306.60 kuna bruto.
4. Treba navesti da prema čl. 15. Uredbe, iznosi navedeni u Uredbi su u bruto iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, a sud temeljem čl. 2. Uredbe određuje nagradu za obavljene poslove prema pravilima Uredbe. Dakle, sud određuje nagradu u bruto iznosu bez pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada, tj. bez određivanja po

osnovi troškova obveznog doprinosa od 7,5% za zdravstveno osiguranje, budući je obračun i isplata tog doprinosa obveza isplatitelja.

5. Stečajni upravitelj prema prilogama uz podnesak dostavljen elektronskim putem 25. lipnja 2021. godine potražuje putni trošak po:

- putnom nalogu 231/2019 od 20.11.2011. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji Zagreb – Split – Kaštel Kambelovac – Zagreb 852 kilometara po 2,00 kuna po prijeđenom kilometru ili 1.704,00 kuna, uvećano za cestarinu 362,00 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 2.236,00 kuna, za dolazak na ispitno i izvještajno ročište i sastanaka s direktorom duštva Svekar voda d.o.o. "u stečaju",

- putnom nalogu 119/2019 od 15.06.2020. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji Zagreb – Kaštel Sućurac – granični prijelaz Kamensko – Kaštel Sućurac - Zagreb 961 kilometara po 2,00 kuna po prijeđenom kilometru ili 1.922,00 kuna, uvećano za cestarinu 348,00 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 2.440,00 kuna, za preuzimanje auta PP Kašteli i Granični prijelaz Kamensko, te prijevoz na privremeno skladištenje,

- putnom nalogu 190/2019 od 24.09.2019. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji Zagreb – Split – Kaštel Kambelovac - Zagreb 856 kilometara po 2,00 kuna po prijeđenom kilometru ili 1.712,00 kuna, uvećano za cestarinu 282,90 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 2.164,90 kuna, za preuzimanje dokumentacije od ranijeg stečajnog upravitelja i preuzimanje dokumenata od direktora Svekar voda d.o.o.

6. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu troškova, a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

7. Suprotno stajalištu ovog prvostupanjskog suda izraženom u odluci posl.br. St. 877/2016-136 od 23.11.2018. koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ. 7539/2018 od 08.01.2019. protiv koje odluke je izjavljena revizija koja je odbačena, te žalitelj nije uspio ni pred sudom Europske unije, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je zauzeo različito stajalište (posl.br. PŽ 888/2020-2 od 19.02.2020., PŽ 1895/2020-2 od 22.05.2020., PŽ 4149/2020-2 od 20.09.2020 i dr.), a u novijoj praksi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (PŽ-1171/2021 od 03.03.2021.) navodi kako je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan, te da je pri tom stečajni upravitelj svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na povećane putne troškove, pa da iako u Stečajnom zakonu, ili u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) ili u nekom drugom propisu, ne postoji odredba koja bi takvo pravo stečajnom upravitelju uskratila samo zato što je riječ o stečajnom upravitelju čije je prebivalište izvan sjedišta suda koji provodi stečajni postupak u kojem je imenovan stečajnim upraviteljem, što je navedeno u odluci VTS RH posl.br. PŽ-4/2018 od 7. veljače 2018., opravdanost putnih troškova treba procjenjivati od slučaja do slučaja i s jedne strane okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova, te s druge strane činjenica je da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe, po vlastitom slobodnom odabiru, kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti postupka, a na teret stečajne mase i vjerovnika zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same

činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda, pa stoga, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda, po dužini prijeđenog puta i vremenski. U tom smislu, u navedenoj odluci sud je i mišljenja da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda, pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, kroz tijela stečajnog postupka, dakle skupština ili odbor vjerovnika, budući takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti.

8. Opravdanost putnih troškova razmatra se od slučaja do slučaja. U konkretnom slučaju ukupno ostvarenu u stečajnu masu je 33.166,31 kuna, pa je neekonomično i nepravično na teret stečajne mase i vjerovnika, odobravati putni trošak ostvaren izvan teritorija nadležnog suda.

9. Zbog toga je ovaj sud obistino puten troškove troškove stečajnog upravitelja sa sjedištem u Zagrebu koje je imao za područne Splitsko-dalmatinske županije koje po:

- putnom nalogu 231/2019 od 20.11.2011. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji od ulaska na autocesti u Splitsko-dalmatinsku županiju (Sitno) do Trgovačkog suda u Splitu prema HAK udaljenosti 57 kilometara i natrag, ukupno 114 kilometara po 2,00 kuna po prijeđenom kilometru ili 228,00 kuna, uvećano za cestarinu za relaciju Vrpolje - Dugopolje – Vrpolje (kao najbliži ulaz) prema cjeniku Hrvatski cesta za prvu skupinu vozila (2x22,00 kn=) 44,00 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 442,00 kuna, za dolazak na ispitno i izvještajno ročište, dok u preostalom dijelu (2.236,00 kn – 442,00 kn =) 1.794,00 kuna putni trošak za dolazak iz Zagreba na ispitno i izvještajno ročište nije odobren, te nije odobren putni trošak za sastanak s direktorom društva Svekar voda d.o.o. "u stečaju", budući tada više nije postojao direktor društva Svekar voda (već raniji direktor), ali i taj sastanak po mišljenju ovog suda nije bio nužan, obzirom da je već ranije kod primopredaje dokumentacije održan sastanak,

- putnom nalogu 119/2019 od 15.06.2020. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji od ulaska na autocesti u Splitsko-dalmatinsku županiju (Sitno) do Kaštel Sućurca (Ulica Dr. Ante Starčevića 56) prema HAK udaljenosti 38 kilometara i natrag, ukupno 76 kilometara, uvećano za udaljenost od Kaštel Sućurca (Ulica Dr. Ante Starčevića 56) do graničnog prijelaza Kamensko 68 kilometara i natrag, ukupno 136 kilometara, ili sveukupno (76+136=) 212 kilometara po 2,00 kuna odnosno 424,00 kuna, uvećano za cestarinu za relaciju Vrpolje - Prgomet – Vrpolje (kao najbliži ulaz) prema cjeniku Hrvatski cesta za prvu skupinu vozila (2x8,00 kn=) 16,00 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 610,00 kuna, za preuzimanje auta PP Kaštela i Granični prijelaz Kamensko, te prijevoz na privremeno skladištenje, dok u preostalom dijelu (2.440,00 kn – 610,00 kn =) 1.830,00 kuna putni trošak za dolazak iz Zagreba nije odobren,

- putnom nalogu 190/2019 od 24.09.2019. za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za putovanje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu na relaciji od ulaska na autocesti u Splitsko-dalmatinsku županiju (Sitno) do Kaštel Sućurca (Ulica Dr. Ante Starčevića 56) do Kaštel Kambelovca (Kralja Krešimira 45) prema HAK udaljenosti 36 kilometara i natrag, ukupno 72 kilometara po 2,00 kuna po prijeđenom kilometru ili 72,00 kuna, uvećano za cestarinu za relaciju Vrpolje - Prgomet – Vrpolje (kao najbliži ulaz) prema cjeniku Hrvatski cesta za prvu skupinu vozila (2x8,00 kn=) 16,00 kuna i jednu dnevnicu 170,00 kuna, ukupno 258,00 kuna, dok u preostalom dijelu (2.164,90 kn – 258,00 kn =) 1.906,90 kuna putni trošak za dolazak iz Zagreba radi preuzimanja dokumentacije od ranijeg stečajnog upravitelja i preuzimanje dokumenata od direktora Svekar voda d.o.o. nije odobren.

10. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 28. lipnja 2021. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (28.06.2021.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb2fd-36482**

Kontrolni broj: **06f73-5554e-e4d06**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.